

Sommario

1. Danno da fumo: una tutela negata	pag. 7	3. Il danno da fumo giunge in Cassazione	pag. 24
1.1. L'orientamento tradizionale di chiusura	pag. 7	3.1. Le prime pronunce sul punto	pag. 24
1.2. La produzione e la vendita di sigarette non integrano la fattispecie di attività pericolosa ex art. 2050 c.c.	pag. 7	3.2. La sentenza delle Sezioni Unite di Cassazione n. 794 del 15/01/2009	pag. 25
1.3. Insussistenza della responsabilità aquiliana: il nesso di causalità ed il fumatore	pag. 9	3.2.1. La questione della giurisdizione	pag. 25
1.4. I fumatori sono a conoscenza del fatto che il fumo nuoce alla salute	pag. 10	3.2.2. Il merito della controversia	pag. 27
1.5. Fumare è un atto volontario	pag. 11	4. Le pronunce seguenti alla sentenza Sezioni Unite n. 794 del 2009	pag. 31
2. I primi segnali di apertura verso la tutela dei fumatori	pag. 16	4.1. Le pronunce seguenti	pag. 31
2.1. Un primo timido segnale di apertura	pag. 16	4.2. La sentenza della Cassazione 17/12/2009, n. 26516	pag. 32
2.2. La prima storica pronuncia italiana di risarcimento del danno derivante dal fumo di sigaretta	pag. 17	4.2.1. La produzione e la vendita di sigarette integrano un'attività pericolosa	pag. 33
2.2.1. La responsabilità ex art. 2050 c.c.	pag. 17	4.2.2. L'apposizione del segno distintivo "light" integra pubblicità ingannevole	pag. 34
2.2.2. La ricorrenza del nesso di causalità tra consumo di tabacco e malattia	pag. 18	4.2.3. L'onere della prova a carico del fumatore	pag. 34
2.3. Sigarette "light", pubblicità ingannevole e giudici di Pace	pag. 20	4.3. Il persistere dell'orientamento tradizionale di chiusura	pag. 36
		4.3.1. La produzione e la vendita di sigarette non integrano la fattispecie di	

Sommario

attività pericolosa ex art. 2050 c.c.	pag. 36	6. La sentenza del Tribunale di Milano n. 9235 del 11.07.2014	pag. 52
4.3.2. Il fumatore ha contribuito in maniera determinante al prodursi del danno	pag. 36	6.1. La legittimazione passiva e la responsabilità	pag. 52
5. La <i>class action</i> sul risarcimento del danno da fumo di sigaretta	pag. 38	6.2. L'attività di produzione e commercializzazione di sigarette è attività pericolosa ex art. 2050 c.c.	pag. 53
5.1. La <i>class action</i> in generale	pag. 38	6.3. L'onere della prova ed il nesso causale	pag. 54
5.2. La <i>class action</i> per i danni da fumo	pag. 42	6.4. La liquidazione del danno	pag. 56
5.2.1. La <i>class action</i> avanti il Tribunale di Roma	pag. 42	7. Il risarcimento del danno dal fumo di sigarette: dalla parte dell'attore	pag. 57
5.2.2. La legittimazione del Codacons in proprio	pag. 43	7.1. Giurisdizione e legittimazione passiva	pag. 57
5.2.3. La valutazione della non manifesta infondatezza	pag. 43	7.2. La responsabilità di chi produce e commercia le sigarette	pag. 58
5.2.4. Il difetto di identità dei diritti individuali tutelabili	pag. 43	7.3. Attività istruttoria e onere della prova	pag. 59
5.3. La <i>class action</i> in Appello	pag. 44	7.4. Il risarcimento del danno	pag. 60
5.3.1. Sul momento commissivo dell'illecito	pag. 45	7.5. L'atto di citazione	pag. 61
5.3.2. L'identità dei diritti azionati	pag. 46	8. Il risarcimento del danno dal fumo di sigarette: dalla parte del convenuto	pag. 65
5.3.3. La nocività del fumo e la sua attitudine a produrre assuefazione	pag. 46	8.1. Legittimazione passiva e chiamata in causa del terzo	pag. 65
5.3.4. Il danno risarcibile	pag. 47	8.2. La produzione e la vendita di sigarette non integrano la fattispecie di attività pericolosa ex art. 2050 c.c.	pag. 66
5.4. La <i>class action</i> giunge in Cassazione	pag. 48		

Sommario

8.3. Insussistenza del nesso di causalità per il fatto della vittima	pag. 67	9.2. Il fumo passivo e l'art. 2087 c.c.	pag. 78
8.4. Il fumatore era a conoscenza che il fumo nuoce alla salute	pag. 68	9.3. Le prime pronunce sul fumo passivo e casistica	pag. 79
9. Il risarcimento del danno dal fumo passivo	pag. 78	9.4. Pronunce recenti sui danni causati dal fumo passivo e casistica	pag. 81
9.1. La legge e il fumo passivo	pag. 78		

L'AUTORE

Luigi Bruno Modaffari Avvocato in Brescia, membro componente il "Comitato Scientifico per la Massimazione delle Sentenze di diritto civile" istituito presso il Tribunale di Brescia. Mediatore professionista all'Albo dei Conciliatori istituito presso il CdO Avvocati di Brescia. Collabora e scrive per le maggiori riviste web giuridiche. Per Giuffrè editore è autore di alcune monografie.