

SOMMARIO

PRESENTAZIONE

§.1.– Oggetto della trattazione	1
§.2.– Le questioni di fondo	2
§.3.– Le tesi sottostanti al presente lavoro	3
§.4.– La struttura argomentativa	5
§.5.– Indicazioni sullo stile espositivo	7

CAPITOLO I

INTRODUZIONE AL PROBLEMA DELLA SOCIALITÀ NEL PENSIERO DI GIOVANNI AMBROSETTI

§.1.– Prospettiva storico-filosofica sul rapporto tra “verità” e “prassi”	10
§.2.– Brevi cenni biografici	18
§.3.– L’itinerario filosofico di Giovanni Ambrosetti	21
§.3.1.– Ordine naturale: tra realtà trascendente ed esperienza concreta, il problema della filosofia	26
§.3.2.– Ordine sociale: tra ragione e storia, il problema del diritto	28
§.3.3.– Ordine interiore: tra intelletto e volontà, il problema della libertà	31
§.4.– Il problema della socialità in Ambrosetti tra “verità” e “prassi”	33
§.4.1.– La ‘contrapposizione’ tra “prassi senza verità” e “verità senza prassi” nel positivismo	36
§.4.2.– La ‘sovrapposizione’ tra “prassi” e “verità” nello storicismo	37
§.4.2.1.– Il significato di “prassi” e la “verità” attraverso il pensiero italiano del Novecento	39
§.4.2.2.– La sovrapposizione di “prassi” e “verità” nello storicismo (in particolare, in quello crociano)	41
§.4.2.3.– Considerazioni di sintesi sul problema della ‘sovrapposizione’ tra “prassi” e “verità”	54
§.4.3.– Tra “realismo” e “naturalismo”: formulazione definitiva del problema della socialità	55
§.4.3.1.– Cenni sul “naturalismo”	55

§.4.3.2.– Il conflitto tra la visione “realistica” e quella “naturalistica” della socialità	65
§.4.4.– Il realismo di Giovanni Ambrosetti e la sua polemica contro il naturalismo	67
§.4.4.1.– Il realismo di Giovanni Ambrosetti	68
§.4.4.2.– La polemica contro il “naturalismo” in Ambrosetti	71

CAPITOLO II

ANALISI DELL’“ONTOLOGIA SOCIALE” DI GIOVANNI AMBROSETTI

§.1.– Definizione generale delle “forme sociali”	76
§.2.– Analisi delle principali “forme sociali”	78
§.3.– Il costume e lo Stato come “esigenze”, termini iniziale e finale dell’ontologia sociale	82
§.4.– Il costume come ‘esigenza di razionalità sociale’	83
§.4.1.– Definizione generale	84
§.4.2.– Differenza tra costume, morale e diritto	90
§.4.3.– Distinzione interna: elemento soggettivo / elemento oggettivo	93
§.5.– Lo Stato come «esigenza razionale naturale»	93
§.5.1.– Definizione generale	94
§.5.2.– Differenza tra “Stato di diritto naturale” e Stato moderno	95
§.6.– Osservazioni complessive sul rapporto tra costume e Stato	96
§.7.– La matrice dell’“ontologia sociale” di Giovanni Ambrosetti	98
§.7.1.– Le fonti: l’“ontologia sociale” nel pensiero di Francisco Suárez	100
§.7.2.– Il contesto: la Dottrina sociale della Chiesa e la sociologia di Luigi Sturzo	106
§.8.– Emersione dei problemi nell’ontologia sociale	114

CAPITOLO III

IL PROBLEMA METAFISICO DELLA “VERITÀ”

§.1.– Pars destruens: la critica di Ambrosetti al positivismo	125
§.1.1.– Contro la “prassi senza verità”: la critica al sociologismo	128
§.1.2.– Contro la “verità senza prassi”: la critica al formalismo	129
§.1.3.– Osservazioni complessive sulla polemica contro il positivismo	132
§.2.– Pars construens: il realismo “critico” di Ambrosetti	132
§.2.1.– Le riserve su fenomenologia ed esistenzialismo	134
§.2.2.– La dottrina “sintomatica” della conoscenza di Ambrosetti	136

§.2.2.1.– In generale	137
§.2.2.2.– La filosofia del diritto come dottrina gnoseologica	141
§.2.2.2.1.– In particolare, il “recupero” dell’esperienza giuridica all’interno dell’ordine naturale	143
§.2.2.2.2.– In particolare, l’introspezione come emersione della libertà e del diritto naturale	149
§.2.3.– Il problema del “realismo critico” di Ambrosetti tra tomismo e suarezismo	150
§.2.3.1.– Cenni al realismo della tradizione aristotelico-tomistica	152
§.2.3.2.– Il problema dell’“ontologia” in Suárez	157
§.2.3.3.– Sintesi della discussione tra neotomismo e suarezismo	163
§.2.4.– L’introspezione in Ambrosetti alla luce della gnoseologia “pura” di Giuseppe Zamboni	172
§.2.4.1.– Cenni generali sul pensiero di Giuseppe Zamboni	173
§.2.4.2.– La dottrina della “gnoseologia “pura” di Zamboni	178
§.2.4.3.– La dottrina unitaria della conoscenza: la gnoseologia tra filosofia e scienza	182
§.2.4.4.– L’introspezione come momento di connessione tra ontologia e assiologia. Rinvio al capitolo successivo	190
§.3.– Conclusione	191
§.3.1.– Sintesi del presente capitolo	192
§.3.2.– Valutazioni complessive rispetto ad Ambrosetti	194
§.3.3.– Osservazioni finali in merito alla concezione della socialità in Ambrosetti	194

CAPITOLO IV

IL PROBLEMA METAFISICO DELLA “PRASSI”

§.1.– Pars destruens: le obiezioni a positivismo e storicismo	200
§.1.1.– Critica al positivismo	201
§.1.1.1.– La critica al sociologismo: contro la “prassi senza verità”	202
§.1.1.2.– La critica al formalismo: “verità senza prassi”	204
§.1.1.3.– Valutazione complessiva sul positivismo	206
§.1.2.– Critica all’idealismo ed allo storicismo crociano	207
§.1.2.1.– La critica a Hegel e Marx	208
§.1.2.2.– La critica a Gentile e Croce	209
§.1.2.3.– La critica ai filosofi del diritto di stampo idealistico	210
§.1.3.– Valutazioni finali sulla pars destruens	213

§.2.– Pars construens: il diritto naturale cristiano	214
§.2.1.– In via preliminare, le riserve di Ambrosetti sul pensiero contemporaneo	215
§.2.1.1.– Le “riserve” di Ambrosetti nei confronti di fenomenologia e esistenzialismo	215
§.2.1.2.– La critica alle tesi che si richiamano all’esperienza giuridica	217
§.2.2.– Esposizione sintetica del “diritto naturale cristiano” ed emersione dei problemi	231
§.2.3.– Il “diritto naturale cristiano” come “filosofia della storia”	239
§.2.4.– Il primo momento del “diritto naturale cristiano”: teologia e concezione antropologica:	245
§.2.5.– Il secondo momento del “diritto naturale cristiano”: razionalità e socialità	249
§.2.6.– Il terzo momento del “diritto naturale cristiano”: l’emersione dei valori dall’esperienza concreta	253
§.2.6.1.– I presupposti teologici	254
§.2.6.2.– La lettura di Suárez da parte di Ambrosetti	258
§.2.6.3.– Le implicazioni filosofico-giuridiche di Suárez e la lettura di Grozio	270
§.2.7.– Osservazioni di sintesi sul “diritto naturale cristiano”	277
§.2.7.1.– Suárez e la discussione nel contesto filosofico di Ambrosetti	280
§.2.7.2.– Vico e il “diritto naturale cristiano”	289
§.2.7.3.– Rosmini e l’introspezione come “confessione”	291
§.3.– Valutazioni finali	297
§.3.1.– Valutazioni complessive sulla “prassi” in Giovanni Ambrosetti	298
§.3.1.1.– Il “diritto naturale cristiano” e la storicità: la socialità come “sede” dei valori	300
§.3.1.2.– Il “diritto naturale cristiano” e la razionalità: la “criteriologia” dei valori	302
§.3.1.3.– La ricostruzione del diritto positivo in Ambrosetti	305
§.3.2.– Considerazioni finali e rimando al capitolo conclusivo	315

CONCLUSIONE

§.1.– Il senso dell’antitesi «tra metafisica classica e filosofia dei valori»	321
§.1.1.– Il “realismo critico” tra ontologia e assiologia	326
§.1.2.– La socialità tra ontologia e assiologia	329
§.1.2.1.– Il diritto in senso oggettivo come “esigenza di giustizia”	331
§.1.2.2.– Il diritto in senso soggettivo come “facoltà morale”	334
§.1.2.3.– Costume e Stato tra Ambrosetti ed Hegel	336
§.1.2.3.1.– Il costume come dilatazione ‘funzionale’ della socialità	337

§.1.2.3.2.– Lo Stato come concentrazione ‘strutturale’ della socialità	340
§.1.3.– L'introspezione tra ontologia e assiologia	345
§.1.3.1.– L'umanesimo “cristiano” (la tradizione tomistica)	347
§.1.3.2.– Il rapporto tra individuo e sistema (la Seconda Scolastica)	353
§.1.3.3.– La valenza del momento introspettivo (Rosmini)	356
§.2.– L'attualità del pensiero di Ambrosetti	361
§.2.1.– La visione naturalistica della socialità	362
§.2.2.– La filosofia del diritto in particolare	364
§.3.– Prospettive di ricerca	373
§.3.1.– Naturalismo e diritto tra “codificazione”, “decodificazione” e “complessità”	377
§.3.2.– Il costume come matrice della socialità	380
§.3.3.– La rilevanza giuridica della motivazione interiore	384
§.4.– Commiato (provvisorio)	386
Indice dei nomi	387