## Sommario

	PITOLO PRIMO – Recesso dai contratti di intermedia- zione finanziaria conclusi fuori sede: il c.d. «effetto sorpresa» e il pentimento	
	Premessa Operatività del diritto di recesso ed esercizio dello <i>jus se poenitendi</i> nell'ipotesi dell'offerta c.d. «fuori sede». Originaria limitazione dell'applicabilità dell'art. 30, commi 6 e 7, t.u.f. ai soli servizi c.dd. «gestione di portafogli» e «collocamento». Orientamento restrittivo e orientamento estensivo	13
	La sentenza delle Sezioni unite della Corte di Cassazione del 3 giugno 2013, n. 13905 e relative conseguenze. L'art. 56 quater della l. 9 agosto 2013, n. 98 e la modifica dell'art. 30, comma 6, t.u.f. Lo ius se poenitendi quale esclusivo mezzo di tutela della parte debole e la sospensione dell'efficacia dell'accordo	21 24
Са	APITOLO SECONDO – Il diritto di pentimento e la man- canza di interesse alla continuazione dell'incarico ge- storio nei contratti relativi ai servizi finanziari	
	Premessa: attuale limitazione (da parte della dottrina) del- l'indagine relativa al diritto di ripensamento, nell'àmbito dei contratti di intermediazione finanziaria, all'operatività dello <i>ius se poenitendi</i> finalizzata a neutralizzare il c.d. «effetto sorpresa»	31
6.	l'indagine relativa al diritto di ripensamento, nell'àmbito dei contratti di intermediazione finanziaria, all'operatività dello <i>ius se poenitendi</i> finalizzata a neutralizzare il c.d.	

8 Sommario

8.	strumenti finanziari. Gli acquisti del mandatario. Gli artt. 1705 e 1706 c.c. L'esecuzione dell'ordine del cliente, da parte dell'intermediario, quale c.d. «negozio di attuazione» e l'art. 1327 c.c. Revoca del mandato: recesso dal contratto relativo al servizio c.d. «esecuzione di ordini per conto dei clienti» e da quello relativo al servizio c.d. «gestione di portafogli». Funzione di cooperazione giuridica e mancanza di interesse alla prosecuzione dell'attività gestoria	41 51
Ca	PITOLO TERZO – Il diritto di recesso nei contratti re- lativi ai servizi finanziari c.dd. «negoziazione per conto proprio» e «collocamento»	
	Il servizio c.d. «negoziazione per conto proprio». L'assenza della funzione di cooperazione giuridica nel contesto dei contratti c.dd. «derivati», relativi al servizio c.d. «negoziazione per conto proprio»	65
	I contratti c.dd. «derivati»: cenni Il diritto di recesso ed il c.d. «valore di recesso»: il pro- blema della riducibilità dell'importo relativo. Il principio di proporzionalità e l'interpretazione c.d. «evolutiva» del contratto	71 77
12.	Il c.d. «mark to market», il deferimento della determinazione della prestazione, dedotta in contratto, ad una delle parti e l'indeterminabilità dell'oggetto. La determinazione manifestamente iniqua o erronea del c.d. «mark to market», a seguito di deferimento ad una delle parti. La possibilità di rideterminazione del c.d. «mark to market» e la riducibilità dell'importo del c.d. «valore di recesso»	91
13.	Il recesso dal contratto riferito al servizio di «colloca-	
11	mento» di strumenti finanziari	105
17.	Dal c.d. «recesso di protezione» al recesso nell'àmbito del- l'attività di cooperazione giuridica	109
15.	Dall'attività di cooperazione giuridica ai contratti c.dd. «derivati»	115
Bib	oliografia	123