

Indice

Introduzione	V
1. Decidere	3
1.1. Ragionare con le informazioni che la nostra mente ha a disposizione, p. 3 - 1.2. Decidere quanto è probabile un certo evento, p. 7 - 1.3. Decidere quando si deve dare un valore a un evento o a un oggetto, p. 12 - 1.4. «Ma se solo... tutto ciò non sarebbe successo», p. 13 - 1.5. «L'avevo detto io che andava a finire così...», p. 18 - 1.6. Il valore diagnostico delle prove e l'evidenza statistica, p. 23 - 1.7. Ragionare o sragionare?, p. 30	
2. I percorsi mentali che conducono alla sentenza	33
2.1. Come ragiona un giudice?, p. 33 - 2.2. L'approccio probabilistico, p. 34 - 2.3. L'approccio stocastico, p. 38 - 2.4. L'approccio algebrico, p. 40 - 2.5. L'approccio cognitivo, p. 44 - 2.6. Lo Story Model: un esempio applicato al sistema giuridico penale italiano, p. 51 - 2.7. Un confronto finale, p. 54 BOX 1. La ricostruzione dei fatti, p. 53	
3. La disparità di sentenze	56
3.1. Quando i verdetti sono discordanti, p. 56 - 3.2. Il giudice: una figura complessa, p. 57 - 3.3. Imputato e vittima: oltre il reato, p. 62 BOX 2. La storia di David Berkowitz, p. 64	
4. Ricerca scientifica e giustizia: due esperimenti di psicologia forense	72
4.1. La ricerca sperimentale: il metodo scientifico fra psicologia e legge, p. 72 - 4.2. Verificazione e falsificazione:	

quanto sono presenti nel ragionamento di un giudice?, p. 76 - 4.3. La decisione giudiziaria: come si ricompongono le prove?, p. 83 - 4.4. Considerazioni finali: luci e ombre nella ricerca sperimentale, p. 93

5. Il percorso che conduce alla sentenza: la decisione del giudice in un caso reale	95
5.1. La giustizia in azione, p. 95 - 5.2. Un medico sotto accusa: un caso di presunta imperizia, p. 96	
Riferimenti bibliografici	103