

## INDICE

Prefazione .....	1
------------------	---

### Capitolo I

#### LA NUOVA RESPONSABILITÀ CIVILE DEI MAGISTRATI

1. Indipendenza della magistratura e responsabilità dei pubblici funzionari .....	6
2. La l. 13 aprile 1988, n. 117 (c.d. «legge Vassalli») ed il referendum abrogativo della previgente normativa (d.P.R. n. 497/1987) .....	11
3. Le sollecitazioni della Corte di Giustizia Europea .....	23
4. La l. 27 febbraio 2015, n. 18. La responsabilità diretta dello Stato ....	28
5. Il danno ingiusto e la clausola di salvaguardia .....	31
6. Le nuove fattispecie di colpa grave .....	32
6.1. (Segue) Il travisamento del fatto e delle prove .....	37
7. Il diniego di giustizia .....	41
8. Il filtro di ammissibilità .....	44
9. L'intervento del giudice nel giudizio promosso contro lo Stato, la responsabilità indiretta e l'azione di rivalsa .....	48
10. La domanda di risarcimento, procedimento ed esiti .....	52
11. I rapporti con la responsabilità disciplinare .....	59
12. Le prime questioni di legittimità costituzionale .....	63
Bibliografia .....	68

### Capitolo II

#### LA DURATA RAGIONEVOLE DEL PROCESSO E L'EQUA RIPARAZIONE: IL RIMEDIO RISARCITORIO PREVISTO DALLA LEGGE 24 MARZO 2001, N. 89

1. La ragionevole durata del processo: canone oggettivo di giurisdizione o diritto soggettivo? .....	72
2. La l. 24 marzo 2001, n. 89, c.d. “Legge Pinto”: il rimedio nazionale al “ <i>problème italien</i> ” .....	77
2.1. Le modifiche introdotte dal d.l. 22 giugno 2012, n. 83, conv. con modificazioni nella l. 7 agosto 2012, n. 134: la prima stretta di vite sui ricorsi <i>ex lege</i> Pinto .....	85

2.2. La razionalizzazione dei costi conseguenti alla violazione del termine di ragionevole durata dei processi: dal d.l. 8 aprile 2013, n. 35, conv. con modificazioni nella l. 6 giugno 2013, n. 64 alla l. 28 dicembre 2015, n. 208 (c.d. “Legge di stabilità 2016”) .....	89
3. Il tempo del processo .....	93
3.1 La durata ragionevole del processo civile .....	100
3.2. La durata ragionevole del processo penale e le esigenze di tutela dell’imputato .....	103
4. I danni risarcibili .....	111
4.1. Il danno patrimoniale .....	112
4.2. Il danno non patrimoniale .....	115
5. L’equa riparazione conseguente alla violazione del <i>délai raisonnable</i> : il banco di prova dell’effettività del rimedio Pinto .....	119
5.1. La quantificazione dell’indennizzo .....	123
5.2. Prescrizione e decadenza del diritto all’equa riparazione .....	127
6. La fisionomia mutevole del procedimento ai sensi della legge 24 marzo 2001, n. 89 e successive modificazioni .....	128
6.1. La legittimazione ad agire in giudizio per la violazione della durata ragionevole del processo .....	129
6.2. Il giudice competente .....	132
6.3. Il termine di decadenza per proporre il ricorso .....	136
6.4. Il ricorso .....	139
6.5. La decisione del giudice .....	143
6.6. Il giudizio (eventuale) di opposizione .....	148
7. L’esecuzione forzata: i ritardi nella corresponsione dell’indennizzo	157
7.1. L’irragionevole durata del giudizio per l’equa riparazione: la questione della “Pinto sulla Pinto” .....	170
8. Considerazioni conclusive .....	172
Bibliografia .....	213

### Capitolo III

#### IL DIRITTO ALLA “RAGIONEVOLE DURATA DEL PROCESSO”: L’ESPERIENZA ITALIANA NELLA GIURISPRUDENZA DELLA CORTE EDU

1. Brevi considerazioni introduttive: la genesi della “legge Pinto” .....	216
1.1. Lo scenario <i>ante</i> “legge Pinto” e l’esigenza di deflazione del contenzioso europeo .....	220

1.2. La promulgazione della c.d. “legge Pinto” (l. 24 marzo 2001, n. 89): profili generali .....	229
1.3. La collocazione “interposta” della Convenzione nel sistema delle fonti italiane .....	233
1.4. Il principio dell’estensibilità <i>in melius</i> della tutela individuale accordata a livello sovranazionale .....	242
2. L’interpretazione della “legge Pinto” ad opera dei giudici di Strasburgo .....	245
2.1. Cenni in punto di sussidiarietà, effettività e ricevibilità nel sistema convenzionale .....	248
2.2. La decisione Brusco c. Italia (Corte EDU, 6.9.01) .....	252
2.3. La decisione Scordino c. Italia (Corte EDU, 27.3.03) .....	256
2.4. L’ <i>overruling</i> italiano e la sentenza Di Sante c. Italia: le decisioni del 10.11.04 e l’intervento della <i>Grande Chambre</i> del 2006 (Scordino c. Italia n. 1, Corte EDU, 29.3.06) .....	264
2.5. Il d.l. n. 83/12 ed il <i>deficit</i> di effettività del “rimedio Pinto” .....	274
3. L’esperienza giurisprudenziale italiana e quella della Corte di Strasburgo: la ragionevolezza dei tempi processuali .....	278
3.1. ( <i>Segue</i> ) <i>Criteri di “relativizzazione” ed altri focus sull’integrazione della fattispecie</i> .....	285
3.2. Le questioni irrisolte in punto di liquidazione del danno .....	295
3.3. Il ritardo italiano nella corresponsione degli “indennizzi Pinto” .....	298
4. Considerazioni conclusive .....	308
Bibliografia .....	309

## Capitolo IV

### LA RIPARAZIONE PER L’INGIUSTA DETENZIONE

1. La riparazione per l’ingiusta detenzione nella Costituzione e nelle Carte internazionali .....	312
2. Natura giuridica .....	316
3. I presupposti e le condizioni .....	319
3.1. Il concorso di rimedi .....	330
3.2. La fungibilità .....	331
4. La domanda ed il procedimento .....	333
4.1. ( <i>Segue</i> ) La legittimazione attiva .....	334
4.2. ( <i>Segue</i> ) La competenza .....	336

5. La liquidazione dell'indennizzo .....	340
6. Le impugnazioni .....	348
Bibliografia .....	350

### Capitolo V

## LA RIPARAZIONE DELL'ERRORE GIUDIZIARIO

1. L'errore giudiziario in senso lato .....	354
1.1. L'errore giudiziario rilevante ai fini della riparazione, ossia l'errore nel processo penale .....	355
2. La revisione quale mezzo per l'accertamento e la correzione dell'errore .....	358
2.1. (Segue) I casi .....	361
2.2. (Segue) Il procedimento .....	368
3. La riparazione dell'errore giudiziario: fonti e presupposti .....	370
3.1. Natura della riparazione .....	372
3.2. Le perdite riparabili con l'indennizzo .....	373
3.3. I criteri per la determinazione dell'indennizzo e le modalità della riparazione .....	378
3.4. La riparazione in caso di morte .....	380
3.5. Il procedimento di riparazione .....	381
Bibliografia .....	383
Indice analitico .....	386